



ประกาศ  
มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต  
ที่ 76/2566

เรื่อง การกำหนดมาตรฐานคุณภาพและวิธีการประเมินระดับมาตรฐานอาจารย์มืออาชีพ พ.ศ. 2566

.....

เพื่อให้การกำหนดมาตรฐานคุณภาพและวิธีการประเมินระดับมาตรฐานอาจารย์ด้านการศึกษาเป็นไปอย่างเหมาะสมและมีแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจนและสอดคล้องกับประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่องแนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2566

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 34 แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 และโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2566 วันที่ 23 พฤศจิกายน 2566 จึงออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

**ข้อ 1** ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศมหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต เรื่อง การกำหนดมาตรฐานคุณภาพและวิธีการประเมินระดับมาตรฐานอาจารย์มืออาชีพ พ.ศ. 2566”

**ข้อ 2** ในประกาศนี้

“อาจารย์” หมายความว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และอาจารย์ประจำ

“การเรียนรู้” หมายความว่า การเรียนรู้ที่บรรลุผลลัพธ์ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2566

**ข้อ 3** องค์ประกอบของมาตรฐานอาจารย์มืออาชีพ มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต (KBU-Professional Standards Framework : KBU-PSF) มี 3 องค์ประกอบ ดังนี้

**องค์ประกอบที่ 1 ความรู้ (Knowledge)** ประกอบด้วย 2 มิติ คือ

- 1.1 ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาของตน
- 1.2 ความรู้ในศาสตร์การสอนและการเรียนรู้

**องค์ประกอบที่ 2 สมรรถนะ (Competencies)** ประกอบด้วย 4 มิติ คือ

- 2.1 ออกแบบและวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ
- 2.2 ดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 2.3 เสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้และสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน
- 2.4 วัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน พร้อมทั้งสามารถให้ข้อมูลย้อนกลับอย่างสร้างสรรค์

### องค์ประกอบที่ 3 ค่านิยม (Values) ประกอบด้วย 2 มิติ คือ

3.1 คุณค่าในการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์ และการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

3.2 อารมณ์ซึ่งจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์

**ข้อ 4** ระดับคุณภาพมาตรฐานอาจารย์มืออาชีพที่สอดคล้องกับการผลิตและ พัฒนาบุคลากรวิชาชีพและ สาขาจำเพาะให้เป็น Proactive Professionals จำนวน 4 ระดับ มีดังนี้

4.1 ระดับที่ 1 (KBU-PSF I) เป็นผู้มีความรู้ความเข้าใจในศาสตร์ของตนและประยุกต์ใช้ได้ มีความรู้ ความเข้าใจในศาสตร์การเรียนรู้เบื้องต้น สามารถออกแบบกิจกรรม จัดบรรยากาศ ใช้ทรัพยากรและสื่อการเรียนรู้ โดยคำนึงถึงผู้เรียนและปัจจัยที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ สามารถวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน นำผลประเมิน มาใช้ปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนรู้ พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง เปิดใจรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง และ ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ขององค์กร

4.2 ระดับที่ 2 (KBU-PSF II) เป็นผู้มีความรู้ในการจัดการเรียนการสอนระดับที่ 1 ที่มีความรู้ลึกใน ศาสตร์ของตน และติดตามความก้าวหน้าของความรู้ในศาสตร์อย่างสม่ำเสมอ มีความรู้ความเข้าใจในศาสตร์การเรียนรู้ สามารถจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับกลุ่มผู้เรียน กำกับดูแลและติดตามผลการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ ให้คำปรึกษาชี้แนะแก่เพื่อนอาจารย์ในศาสตร์ได้ และส่งเสริมให้เกิดการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ ภายในองค์กร

4.3 ระดับที่ 3 (KBU-PSF III) เป็นผู้มีความรู้ในการจัดการเรียนการสอนระดับที่ 2 ที่เชี่ยวชาญใน ศาสตร์ของตน ศาสตร์การเรียนรู้ และการจัดการเรียนรู้ข้ามศาสตร์ นำผลการวิจัยในชั้นเรียนมาพัฒนาการจัดการ เรียนรู้ มีทักษะเฉพาะทาง/ประสบการณ์วิชาชีพเพื่อการพัฒนานักศึกษา สามารถถ่ายทอดความรู้เชิงทฤษฎีสู่การ ปฏิบัติ เป็นพี่เลี้ยงและผู้ชี้แนะในระดับองค์กรด้านการจัดการเรียนรู้ และนโยบายด้านจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์

4.4 ระดับที่ 4 (KBU-PSF IV) เป็นผู้มีความรู้ในการจัดการเรียนการสอนระดับที่ 3 ที่เป็นผู้ชำนาญใน ศาสตร์ของตน ศาสตร์การเรียนรู้ และการจัดการเรียนรู้ข้ามศาสตร์ มีทักษะเฉพาะทาง/ประสบการณ์วิชาชีพชั้นสูง ที่สามารถประยุกต์เป็นกรณีศึกษา หรือออกแบบการเรียนรู้ที่เน้นการปฏิบัติจริงในสถานการณ์ต่างๆ ได้ เป็นที่ ยอมรับทั้งภายในและภายนอกองค์กร มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและกลยุทธ์ในการพัฒนาองค์ความรู้ และ การจัดการเรียนรู้ในระดับชาติและนานาชาติ เป็นผู้นำเชิงนโยบายด้านจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์

**ข้อ 5** ให้มีคณะกรรมการ 2 ชุด ประกอบด้วย (5.1) และ (5.2) ดังนี้

**(5.1) คณะกรรมการกำหนดนโยบาย กำกับติดตาม และพัฒนาคุณภาพอาจารย์** ประกอบด้วย

- |   |               |
|---|---------------|
| (1) อธิการบดี                               | เป็นประธาน    |
| (2) รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา          | เป็นรองประธาน |
| (3) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ                 | เป็นรองประธาน |
| (4) รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาทรัพยากรบุคคล      | เป็นรองประธาน |
| (5) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ             | เป็นรองประธาน |
| (6) ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกและ/หรือภายใน 2 ท่าน | เป็นกรรมการ   |
| (7) คณบดีทุกคณะ                             | เป็นกรรมการ   |
| (8) อาจารย์ประจำสำนักงานฝ่ายวิชาการ         | เป็นเลขานุการ |

โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

1. กำหนดมาตรฐานคุณภาพและวิธีการประเมินระดับมาตรฐานอาจารย์มืออาชีพให้สอดคล้องตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา
2. กำกับติดตามการพัฒนาอาจารย์ให้สอดคล้องตามมาตรฐานที่กำหนดไว้
3. ให้ความเห็นชอบผลการประเมินมาตรฐานอาจารย์ในแต่ละระดับ
4. กำหนดค่าวิทยฐานะหรือรางวัลจูงใจให้แก่คณาจารย์ที่บรรลุมาตรฐานอาจารย์ในระดับสูง

**(5.2) คณะกรรมการประเมินระดับมาตรฐานอาจารย์มืออาชีพระดับคณะ** ประกอบด้วย

- |  |               |
|--|---------------|
| (1) คณบดี/ผู้อำนวยการหลักสูตร                | เป็นประธาน    |
| (2) รองคณบดีฝ่ายวิชาการ                      | เป็นรองประธาน |
| (3) หัวหน้าสาขาวิชา                          | เป็นกรรมการ   |
| (4) ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกและ/หรือภายใน         | เป็นกรรมการ   |
| (5) เลขานุการคณะ/เจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย | เป็นเลขานุการ |

โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

1. ตรวจสอบผลการประเมินผลการสอนและสมรรถนะการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ (ซึ่งทำการประเมินขั้นต้นในระดับสาขาวิชา) ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่มหาวิทยาลัยกำหนด
2. พิจารณาให้ความเห็นในการประเมินระดับมาตรฐานอาจารย์มืออาชีพของคณาจารย์ในคณะ เพื่อเสนอคณะกรรมการกำหนดนโยบาย กำกับติดตาม และพัฒนาคุณภาพให้ความเห็นชอบในการจัดระดับมาตรฐานอาจารย์ต่อไป

**ข้อ 6** การประเมินระดับมาตรฐานอาจารย์มืออาชีพ ให้ดำเนินการดังนี้

- 6.1 การขอรับการประเมิน ผู้รับการประเมินเป็นผู้แจ้งความประสงค์ขอรับการประเมินโดยยื่นเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ตามรายละเอียดในท้ายประกาศนี้ ต่อคณะกรรมการประเมินระดับมาตรฐานอาจารย์มืออาชีพระดับคณะ
- 6.2 วิธีการประเมิน คณะกรรมการประเมินระดับมาตรฐานอาจารย์มืออาชีพระดับคณะจะพิจารณาจากหลักฐานต่างๆ ที่กำหนดไว้
- 6.3 การสรุปผลการประเมิน ว่าอาจารย์มีมาตรฐานอยู่ระดับใด จะต้อง มีหลักฐานครบถ้วนตามเกณฑ์ในระดับนั้น

**ข้อ 7** ให้อธิการบดีเป็นผู้รักษาการตามประกาศนี้ กรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการบังคับใช้หรือการปฏิบัติตามประกาศนี้ ให้อธิการบดีมีอำนาจตีความและวินิจฉัยชี้ขาด การตีความและการวินิจฉัยของอธิการบดีให้ถือเป็นที่สุด

ทั้งนี้ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ 23 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566



(ศาสตราจารย์ ดร.ปรัชญา เวสารัชช์)

นายกสภามหาวิทยาลัย

**เอกสารแนบท้ายประกาศมหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต**  
**เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินระดับมาตรฐานอาจารย์มืออาชีพ พ.ศ. 2566**  
**แนวทางสำหรับคณะกรรมการเพื่อประเมินหลักฐานระดับมาตรฐานอาจารย์มืออาชีพ**

รายการหลักฐาน	ระดับมาตรฐาน			
	1	2	3	4
<b>1. การจัดการเรียนการสอน</b>	มีทุกข้อที่กำหนด			
1.1 ผลการประเมินตามแบบประเมินผลการสอนและสมรรถนะการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐาน (ดำเนินการในระดับสาขาวิชา)	✓	✓	✓	✓
1.2 ผลการประเมินการสอนโดยผู้เรียน - ระดับดี (✓) - ระดับดีมาก (✓✓)	✓	✓✓	✓✓	✓✓
1.3 แฟ้มประวัติการสอน (Teaching portfolio)	✓	✓	✓	✓
1.4 แผนการสอนที่เน้นการจัดการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติจริง			✓	✓
1.5 เป็นเจ้าของรายวิชา/หลักสูตรระยะสั้นเฉพาะทาง (Upskill/Reskill)			✓	✓
<b>2. การพัฒนาตนเองด้านการศึกษา/หรือในสาขาวิชาของตน</b>	มีอย่างน้อย 2 ข้อที่กำหนด ยกเว้นระดับที่ 1			
2.1 ประกาศนียบัตรหรือหลักฐานในการเข้าร่วมฝึกอบรมเพื่อพัฒนาตนเองในเรื่องการเรียนการสอน ที่จัดโดยมหาวิทยาลัยและ/หรือหน่วยงานภายนอก	✓	✓	✓	✓
2.2 การเข้าร่วมประชุมวิชาการในหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่รับผิดชอบ/สาขาวิชาที่สังกัดในรอบปีที่ผ่านมา		✓	✓	✓
<b>3. การเข้าร่วมประชุมเฉพาะทาง/อบรมด้านวิชาชีพ/การพัฒนาทักษะวิชาชีพ</b>	มีอย่างน้อย 2 ข้อที่กำหนด			
3.1 การเข้าร่วมประชุม/สัมมนาที่จัดโดยสภาวิชาชีพ หรือองค์กรวิชาชีพ		✓	✓	✓
3.2 ผลงานวิชาการที่เป็นประโยชน์ต่อวิชาชีพ/ผลงานวิชาการที่ได้รับรางวัลจากสภาวิชาชีพหรือองค์กรวิชาชีพ				✓
3.3 การเป็นกรรมการ/ผู้ประสานงาน/เลขานุการ ประจำรายวิชาหรือหลักสูตร			✓	✓
3.4 ประสบการณ์ในการพัฒนา หรือบริหารหลักสูตรที่มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2566 ...				✓
3.5 ประสบการณ์ในการเป็นกรรมการ/ผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านวิชาการของคณะ				✓
3.6 ผลงานการเป็นพี่เลี้ยงอาจารย์ใหม่ (บุคลากรที่อายุงาน ≤3 ปี นับตั้งแต่บรรจุเป็นอาจารย์)			✓	✓
3.7 ประวัติการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ			✓	✓
3.8 ผลงานที่แสดงถึงการพัฒนาทักษะเฉพาะทาง/ทักษะวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง		✓	✓	✓
3.9 การเข้าสอบเพื่อรับใบประกอบวิชาชีพ			✓	✓
3.10 อื่น ๆ (ที่คณะ/สาขาวิชากำหนด)				

รายการหลักฐาน	ระดับมาตรฐาน			
	1	2	3	4
<b>4. การเป็นที่ยอมรับในศาสตร์ด้านการศึกษา</b>	มีทุกข้อที่กำหนด			
<b>4.1 ความเป็นผู้นำด้านการศึกษาในระดับคณะ หรือระดับมหาวิทยาลัย</b>	มีอย่างน้อย 1 ข้อที่กำหนด (ระดับที่ 4 มีอย่างน้อย 3 ข้อ)			
4.1.1 การได้รับเชิญเป็นวิทยากรในเรื่องที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน/การจัดการศึกษา/การจัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2566 ...				✓
4.1.2 นวัตกรรมจัดการเรียนรู้/แนวปฏิบัติที่ดีในการจัดการเรียนการสอนของท่านได้รับการอ้างอิงหรือมีการนำไปปรับใช้โดยหน่วยงาน/ส่วนงานอื่น ภายในมหาวิทยาลัยเกษตรบัณฑิต				✓
4.1.3 ผลงานที่ได้รับรางวัลด้านการศึกษา ทั้งในระดับคณะหรือระดับมหาวิทยาลัย				✓
4.1.4 การได้รับเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิมีส่วนร่วมในการพิจารณาหลักสูตรหรือผลงานวิจัย นวัตกรรมด้านการศึกษาของสถาบันอื่น ภายนอกมหาวิทยาลัยเกษตรบัณฑิต				✓
4.1.5 การได้รับเชิญเป็นวิทยากร ในการประชุมวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับรายวิชา / หลักสูตรที่รับผิดชอบ				✓
<b>4.2 งานวิจัยในชั้นเรียน/วิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน</b>				
4.2.1 มีผลงานวิจัยในชั้นเรียน/วิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา	✓	✓	✓	✓
4.2.2 มีข้อมูลหลักฐานชัดเจนว่านำผลการศึกษามาพัฒนาการจัดการเรียนรู้ นำไปสู่การพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ตามความคาดหวังของหลักสูตร/รายวิชา			✓	
4.2.3 มีข้อมูลหลักฐานชัดเจนว่าผลการศึกษานำไปใช้ประโยชน์กับการพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนกลุ่มอื่น การขยายผลใช้เป็นต้นแบบภายในคณะ มหาวิทยาลัย				✓
<b>5. การเป็นที่ยอมรับในศาสตร์เฉพาะสาขาวิชา/การเป็นสมาชิก ภาควิชา/สมาคม ในองค์กรวิชาชีพ หรือมีงานบริการวิชาการที่ได้รับการยอมรับที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์ของตน</b>	มีอย่างน้อย 1 ข้อในระดับที่ 3 และอย่างน้อย 2 ข้อในระดับที่ 4			
5.1 การเป็นสมาชิก/กรรมการในสมาคม/ชมรมวิชาชีพ ทั้งระดับชาติหรือนานาชาติ			✓	✓
5.2 การได้รับเชิญให้เป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาผลงานทางวิชาการของสถาบันต่างๆภายนอกมหาวิทยาลัยเกษตรบัณฑิต			✓	✓
5.3 การได้รับเชิญให้เป็นอาจารย์พิเศษ หรือเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ของสถาบันต่างๆภายนอกมหาวิทยาลัยเกษตรบัณฑิต			✓	✓
5.4 การได้รับเชิญให้นำเสนอผลงานวิชาการ หรือการเป็นวิทยากร ในการประชุมวิชาการทั้งระดับชาติหรือนานาชาติ			✓	✓
5.5 การได้รับเชิญให้เป็น editor หรือ reviewer ของวารสารทางวิชาการต่าง ๆ				✓

รายการหลักฐาน	ระดับมาตรฐาน			
	1	2	3	4
5.6 งานบริการวิชาการที่ได้รับเงินสนับสนุนจากองค์กรภายนอก				✓
5.7 งานบริการวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่หรือนำไปใช้งาน				✓

หมายเหตุ:

1. แนวทางการประเมิน จะต้องมียุทธศาสตร์ครบตามเกณฑ์ที่กำหนดในระดับนั้น
2. หลักฐานต่างๆ มีอายุนับจนถึงวันที่ยื่นขอรับการประเมินระดับมาตรฐานอาจารย์มืออาชีพ ดังนี้
  - 2.1 ผลประเมินผลการสอนและสมรรถนะการจัดการเรียนการสอน ไม่เกิน 3 ปี  
(สมรรถนะระดับ ดี = Basic, ระดับ ดีมาก = Advance)
  - 2.2 การเป็นกรรมการต่างๆ หากหมดวาระแล้วต้องไม่เกิน 1 ปี
  - 2.3 ผลงานตีพิมพ์ และระยะเวลาที่ตีพิมพ์ต้องอยู่ในเกณฑ์ตามที่ กพอ. กำหนด